

Til : Holmesund Vel / ved formann Erik Hult

Kopi til :

bryggeiere bosatt i Holmesund:

Ole H. Nilsen, Sigrid Svendsen, Jan H. Jensen, Aud Pettersen, Thor I. Olsen, Kirsten U. Nilsen, Olav Ytterdal, Karen N. Waagestad.

Oppsittere i Holmesund uten bryggeplass:

Karl S. Trollnes, Dagny Knutsen

Fra : Aud Sigrid og Karl Otto Vibran
Storås, Holmesund

Vedrørende båt plass på Teineholmen.

Vi viser til søknad av 1.6.97 om båt plass på Teineholmen. Det går (forhåpentligvis) mot sommer og vi skal igjen sette ut båten. I år skulle vi gjerne ha et sted på Teineholmen å fortøye den til ; Det er jo tredje sommer etter at vår første skriftlige søknad ble levert og den femte med båt totalt..

Vi har valgt å rette denne henvendelsen til Holmesund Vel, og i tillegg gi kopi til alle bryggeiere på Teineholmen. Dette fordi den dagbokførte erklæring av 28 mai 1990 bestemmer følgende :

"I samråd med bryggeierne forestår Holmesund Vel fortsatt tildelingen av de utbygde brygger."

Vi velger også å gå rundt til alle som får henvendelsen for å høre deres synspunkter. Siden vår første søknad våren-97, har man valgt å konsentrere seg om ett utbyggingsalternativ. Vi har ved et par anledninger foreslått å utarbeide et alternativ basert på de opprinnelige planer, uten hittil å ha fått gehør for det.

Vi vil i denne henvendelsen begrunne og gjenta vårt forslag om å redusere ambisjonsnivået for denne utbyggingen, slik at vi fastboende oppsittere som *pr. i dag ikke har bryggeplass*, får dette innen rimelig tid, uten at de (eller andre) "brekker nakken" økonomisk.

pro et contra liste for de to alternativene.

1. Molo-alternativet (36m molo i forlengelse av eksisterende anlegg med avslutning i L, eller T-form)

+ momenter (pro):

- gir mange nye båt plasser, og kan imøtekomme et evt. fremtidig økt antall oppsittere i Holmesund.
- beskytter nye og eksisterende plasser mot vær og vind
- gir mulighet for oppsittere med eksisterende bryggeplasser til å oppgradere/bytte til bedre plasser
- utbyggingen kan kombineres med vedlikehold av eksisterende anlegg (gjenfylling bak bryggen)

- momenter (Contra):

- tidkrevende og omfattende prosjekt. Det har tatt 2 år å få fram ett (uforbindtlig) grovanslag
- usikkerhet mhp bunnforhold/utglidning og økte kostnader knyttet til dette
- Foreliggende anslag fra Oveland kr. 640.000,- ink. mva, (forutsatt at tilstrekkelig steinmasse kan fremskaffes fra nærområdet). I tillegg må påregnes kostnader i størrelsesorden 50.000 – 100.000 knyttet til forberedelse for tilførsel av vann og strøm
- finansiering helt avhengig av omfattende utleie (forskuddsleie) til sommerturister, samt evt. interessenter på Staubø og i Kilsund
- rekruttering av interessenter for utleie samt etablering av leiekontrakter vil være problematisk og tidkrevende
- økt "innvandring" utenfra med parkeringsproblemer og økt sjenanse for Yngve m.fl.

- Teineholmen vil ikke lenger være forbeholdt fastboende oppsittere i Holmesund. Kommersialiseringen av Teineholmen utgjør et brudd med reguleringsbestemmelsene og den dagbokførte erklæringens "bestrebelse for å skaffe fastboende oppsittere i Holmesund egen bryggeplass"
- Økte vedlikeholdsproblemer og administrasjon knyttet til utleie.
- Krever ny godkjenning av fylkeskonservator og havnefogd og evt. andre etater. Betydelig saksbehandlingstid må påregnes.

2. Eksisterende reguleringsplan datert 24.01.85 (utbygging av 1-3 plasser på høyre side) + momenter

- rask, enkel, realistisk og kostnadseffektiv løsning.
- kan bygges 2-3 plasser etappevis etter søkerens behov og prioritering
- løser det akutte problem for oppsittere uten bryggeplass
- skaper balanse på Teineholmen
- stenger ikke for en evt. senere realisering av molo-alternativet på venstre side
- allerede godkjent av myndighetene

- momenter

- mer kronglete adkomst til bryggeplassene
- bedre plasser enn de eksisterende? Fordeling? (Kan også sees som + moment)

Pluss og minus momentene er satt opp på basis av de møter som er avholdt og de diskusjoner vi har hatt med oppsittere. Vi kan ikke se annet enn at alternativ 2 er langt å foretrekke fremfor alternativ 1. Spesielt i lys av det foreliggende kostnadsanslag samt en rekke usikkerhetsmomenter, fremstår alternativ 1 som direkte urealistisk. Dette alternativet bør etter vår oppfatning stilles i bero inntil antall fastboende oppsittere i Holmesund har blitt stort nok til å sikre realisering av moloen uten finansielle "kunstgrep". De to årene som har gått har vist at dette alternativ vil ta mye tid å utrede, og utfallet er fortsatt helt uvisst både i forhold til økonomi, gjennomføring og hva angår myndighetenes reaksjon.

Vi minner om at vi har krav på en båtplass på Teineholmen, og det må være opplagt at hensynet til de fastboende oppsittere som enda ikke har bryggeplass, må veie tyngre enn hensynet til de som f.eks. ønsker å bytte/oppgradere. Hensynet til interesserte på Staubø eller i Kilsund og til sommergjester kan ikke være tungtveiende her.

Vi foreslår at alternativ 2 realiseres slik at vi starter ytterst ute og evt. etter behov bygger nye plasser i retning land, og at vi stopper noe tidligere enn anført på de eksisterende tegningene. Da vil man redusere evt. sjenanse for badende og båttrafikk i sundet. At disse bryggeplassene vil bli "bedre" enn de eksisterende er mulig – og vi vil stille oss åpne for senere å bytte til en "dårligere" plass dersom vellet og bryggeeierne finner en "kandidat", som bør overta vår plass. Det kan imidlertid ikke bli en av de eksisterende plasser, da vippene er vinklet for lavt i forhold til vår båt.

Denne henvendelsen er motivert av vårt ønske om å få etablert bryggeplassen i sommer, samt av en fortsatt positiv vilje til å bidra konstruktivt med gjennomføringen. Dersom vedtaket går i vår favør vil vi gjerne delta aktivt i de aktiviteter som må utføres for å realisere bryggeplassen(e).

Vi vil be vellet/bryggeeierne om et snarlig og skriftlig vedtak og helst innen 14 dager.

Med vennlig hilsen



Aud Sigrid og Karl Otto Vibran

Telefon : 370 34 860
Mobil : 917 87 108

fax: 370 34 861